



UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI

ATA DE REUNIÃO

**ATA DA 191ª SESSÃO, SENDO A 64ª CONVOCADA EM CARÁTER EXTRAORDINÁRIO, DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO - CONSU DA UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI - UFVJM, REALIZADA NO DIA 18/10/2019.**

Às quatorze horas e vinte minutos do dia dezoito de outubro de dois mil e dezenove, na sala de reuniões dos Conselhos Superiores, Campus JK, verificado o quorum, teve início a 191ª sessão do Conselho Universitário, sendo 64ª em caráter extraordinário, conforme convocação datada de 11/10/2019, sob a presidência do senhor Reitor, prof. Janir Alves Soares, e contando com a presença dos seguintes conselheiros: Adriana Nascimento Bodolay - Pró-Reitora de Graduação; Flávio César Freitas Vieira - Representante do Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-graduação; Thiago Fonseca Silva - Pró-reitor de Extensão e Cultura; Wellington William Rocha - Diretor da Faculdade de Ciências Agrárias; Cláudio Heitor Balthazar - Diretor da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde; Roqueline Rodrigues Silva - Diretora da Faculdade de Ciências Exatas; Lucas Franco Ferreira - Diretor do Instituto de Ciência e Tecnologia; Wederson Marcos Alves - Diretor da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas; Heron Laiber Bonadiman - Diretor da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades; Lucas Franco Ferreira - Diretor do Instituto de Ciência e Tecnologia; Jairo Lisboa Rodrigues - Vice-diretor do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia; Saulo Alberto do Carmo Araújo - Diretor do Instituto de Ciências Agrárias; Karla Aparecida Guimarães Gusmão Gomes - Vice-diretora do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia; Donald Rosa Pires Júnior - Diretor da Faculdade de Medicina; João Victor Leite Dias - Diretor da Faculdade de Medicina do Campus Mucuri; Daniel Ferreira da Silva - Representante da Faculdade de Ciências Agrárias; Roseli Aparecida dos Santos - Representante da Faculdade de Ciências Agrárias; George Sobrinho Silva - Representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde; Suelleng Maria Cunha Santos - Representante da Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde; Josiane Magalhães Teixeira - Representante da Faculdade de Ciências Exatas; Mirelle Cristina Abreu Quintela - Representante da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas; Jorge Fulgêncio Silva Chaves - Representante da Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas e Exatas; Thiago Parente Lima - Representante do Instituto de Ciência e Tecnologia; Antônio Genilton Sant'Anna - Representante do Instituto de Ciência e Tecnologia; José Aparecido de Oliveira Leite - Representante do Instituto de Ciência, Engenharia e Tecnologia; Pedro Perini da Mota Santos - Representante da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades; Tamer Thabet - Representante da Faculdade Interdisciplinar em Humanidades; Eduardo Gorzoni Fioratti - Representante do Instituto de Ciências Agrárias; Alessandro Nicoli - Representante do Instituto de Ciências Agrárias; Leonardo Pressi - Representante do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia; Alex Sander Dias Machado - Representante suplente da Faculdade de Medicina; Maria Letícia Costa Reis - Representante da Faculdade de Medicina do Mucuri; Lízia Colares Vilela - Representante da Faculdade de Medicina do

Mucuri; Juliano da Silva - Representante dos Técnicos Administrativos; Marcos Flávio de Souza Sampaio Júnior - Representante dos Técnicos Administrativos; Josimar Rodrigues Oliveira - Representante dos Técnicos Administrativos; Juliana Lages Ferreira - Representante dos Técnicos Administrativos; Caíque Menezes de Abreu - Representante dos Discentes da Pós-Graduação; Thamyres Sabrina Gonçalves - Representante dos Discentes da Pós-Graduação; Naelly Gomes da Silva - Representante dos Discentes da Graduação; Rodrigo Pereira dos Santos - Representante dos Discentes da Graduação. Participaram por meio de videoconferência, os conselheiros: Wederson Marcos Alves, Jairo Lisboa Rodrigues, Saulo Alberto do Carmo Araújo, Mirelle Cristina Abreu Quintela, Jorge Fulgêncio Silva Chaves, José Aparecido de Oliveira Leite; Eduardo Gorzoni Fioratti, Alessandro Nicoli; Leonardo Pressi; Lízia Colares Vilela; Juliano da Silva; Rodrigo Pereira dos Santos. Não compareceram à sessão apresentando justificativa, os seguintes conselheiros: Marcus Henrique Canuto - Vice-reitor, Welyson Tiano dos Santos Ramos - Representante do Instituto de Engenharia, Ciência e Tecnologia; Alan Fernando Santos Ávila - Representante dos Técnicos Administrativos; Carolina Vanetti Ansani - Representante dos Técnicos Administrativos; Elisabeth da Anunciação Amorim - Representante dos Técnicos Administrativos; Fernanda de Paiva - Representante dos Discentes da Graduação. Não compareceram à sessão e não apresentaram justificativa, os seguintes conselheiros: Rodrigo Moreira Verly - Faculdade de Ciências Exatas; Camila de Lima - Representante da Faculdade de Medicina do Mucuri; Maria do Carmo Ferreira da Silva - Representante do CONSIC. Dando início à sessão, o prof. Janir cumprimenta a todos e passa a discussão da pauta. O prof. Lucas solicita que o Assunto 44 seja encaminhado ao CONSEPE para que esse Conselho emita um parecer, para posterior avaliação do CONSU, no intuito em seguir o rito correto, conforme estabelece o Estatuto da UFVJM. Colocado o encaminhamento em votação, é aprovado pela maioria de votos. Além disso, é deliberado que será agendada uma reunião extraordinária do CONSEPE, na próxima semana, para análise da matéria. Em seguida, o prof. João solicita a inversão da pauta para que o assunto sobre as vagas docentes da FAMMUC seja apreciado primeiro. Indo de encontro a esse pedido, a conselheira Juliana solicita que a pauta seja mantida. Colocado em votação, registram-se 13 (treze) votos favoráveis a inversão, 23 (vinte e três) votos contrários e 3 (três) abstenções. Dessa forma, a ordem dos assuntos é mantida. Passando-se aos assuntos da pauta, registra-se que o **Assunto 11/2019 CONSU - Recurso contra decisão da CPPD sobre efeitos financeiros de Retribuição por Titulação, interposto pelo docente A. G. S.** foi deliberado na 190ª sessão do Conselho Universitário. Dando seguimento, apreciam-se os assuntos da pauta aberta. **Assunto 42/2019 CONSU - Programa Future-se.** A discussão é iniciada com o posicionamento de vários conselheiros, de acordo com a manifestação de seus representados, de forma contrária ao Programa Future-se. É aberto espaço para discussão com a participação de todos os presentes, levando em consideração os posicionamentos dos discentes, docentes e sindicatos. Ressalta-se o parecer contrário emitido pelo Grupo de Trabalho responsável em analisar o programa Future-se no âmbito da UFVJM. Passado o período de discussões, o prof. Heron faz um encaminhamento para que a votação seja de forma nominal e motivada por considerar importante que os posicionamentos fiquem registrados para o futuro da Universidade. Colocado o encaminhamento em votação, é aprovado por ampla maioria e 8 (oito) contrários. Logo após, passa-se a votação. *Lucas: Eu não me manifestei aqui porque todo mundo tava falando basicamente os mesmos argumentos mas eu parabeno a discente, eu esqueci o nome dela, eu acho que, não somente ela está aqui por conta da educação como eu também estou aqui por conta da educação. Eu fui o único na minha família a ter um curso superior e depois incentivei o meu irmão, eu sou o único concursado, funcionário público, e hoje eu tenho essa bela missão de estar aqui podendo promover aos alunos justamente essa mudança de vida através da educação.*

É inconcebível a gente ter que defender a educação na contramão do mundo. Primeiro fecham as portas para a pesquisa, as agências de fomento fecham as portas para a pesquisa sendo que as pesquisas desse país, a maioria está dentro das Universidades. Hoje nós estamos carentes com a questão de fomento para as pesquisas e depois vai estrangulando cada vez mais. Uma coisa que a gente falou, que o prof. Heron falou e eu reforço aqui: a gente tem que fazer uma manifestação, eu acho que na forma de uma moção em relação ao orçamento do próximo ano, menos 40% está um valor extremamente restrito. Como docente é nossa missão defender a educação e isso a gente tem que colocar em primeira mão e, como Diretor da Unidade do ICT, a comunidade se reuniu, fez sua manifestação e, assim como decisão em assembleia, o posicionamento é contra o Programa Future-se. João Victor: Eu manifesto contrário ao programa Future-se por entender que esse programa não atende as especificidades da universidade brasileira, sobretudo no que se refere a gestão no serviço público e, em relação a interferência do capital privado nas universidades públicas nacionais. Josiane: Eu me manifesto contrária ao Future-se e assim como aconteceu em todo o Departamento de Matemática, meus colegas também se manifestaram contrários. Na Congregação da Faculdade de Ciências Exatas também e na assembleia que foi feita na quarta-feira também. Então, pela quarta vez, em duas semanas, meu voto é contrário ao Future-se. Wellington: Considerando toda a argumentação aqui exposta, considerando a Congregação da Faculdade de Ciências Agrárias e considerando o brilhante relatório que a comissão elaborou, eu manifesto aqui a posição da Faculdade de Ciências Agrárias, contrário ao programa Future-se. Roqueline: Considerando que eu sou representante da FACET voto contra ao programa Future-se em relação a posição dos meus colegas de trabalho e pessoalmente por entender que a Universidade é onde o pobre vai ter espaço. Na minha família eu sou a primeira doutora, morei em alojamento, comi em bandejão, tive bolsa alimentação e sei quanto foi importante o espaço da Universidade Pública na minha vida e, eu como professora a mais de 10 anos vejo todos os dias isso acontecer na vida de vários alunos. Meu voto é contra o Future-se. Daniel: Eu sou contra o Future-se em respeito aos meus colegas da Agronomia, Zootecnia e Engenharia Florestal que, assim, manifestaram em defesa da autonomia da Universidade, da busca incessante da universidade pública, gratuita e de qualidade. Antônio Genilton: Em atendimento ao que é exigido em correspondência enviada ao Presidente do CONSU e assinada, entre outros, pelo Diretor da minha Unidade que me designou pra esse Conselho, eu voto contra. Thiago Parente: Em atendimento a assembleia conjunta com participação do ICT, meu voto é contrário. Naelly: meu voto é contrário e justifico dizendo que estou consciente do lugar que ocupo nessa mesa, sou representante de muitos que estão aqui hoje e não estou aqui pra defender interesses próprios por mais que meus interesses sejam contrários a esse projeto. Eu quero que, uma vez dito em Brasília que a UFVJM estava alinhada com esse projeto, que agora voltem lá e deem o nosso recado: a UFVJM não compactua com esse projeto. Josimar: Conforme assembleia da nossa categoria que foi realizada ontem, os técnicos administrativos rejeitaram por unanimidade e como representante deles, eu rejeito essa proposta do Future-se. Roseli: O voto dos meus representados é não ao Future-se, assim como meu voto particular. George: Em nome dos docentes aos quais eu represento, em nome da assembleia da minha Unidade, por considerar a proposta do Future-se uma afronta a Universidade, uma afronta a autonomia dessa Universidade e a educação pública, eu voto contra a proposta do Future-se. Cláudio Balthazar: Fundamentado no parecer do grupo de trabalho que analisou essa proposta do Future-se bem como do resultado produzido pela assembleia conjunta entre as Unidades FACET, FCBS, FIH e ICT, eu também sou contrário a implementação desse programa. Alex: Pela forma de construção autoritária de como foi feito esse projeto em que desconsidera toda a participação social e a história de lutas do movimento de construção de uma universidade pública, gratuita e de qualidade, eu rejeito o Future-se.

Maria Letícia: Meu voto é contra seguindo solicitação e decisão dos meus colegas da FAMED. Donaldo: Quero te parabenizar Thamires, você foi uma luz aqui dentro deste Conselho, acho que ninguém conseguiu transparecer tanto a revolta contra o Future-se como você; nem o grupo de trabalho conseguiu ser tão feliz como você. Meu voto é contrário. Juliana: Considerando o relatório e considerando o posicionamento dos técnicos em assembleia, eu sou contrária ao Future-se. Marcos Flávio: Considerando o voto contra na assembleia da categoria dos técnicos, considerando o voto contra na assembleia conjunta dos Departamentos, baseando-se no parecer do grupo de trabalho de avaliação a proposta do programa, grupo feito dentro da Universidade; baseando-se no parecer de outras Universidades, eu apresento meu voto contra a proposta do programa Future-se. Karla: Lá no IECT nós também discutimos esse tema em todos os âmbitos da comunidade acadêmica utilizando como base, principalmente, o relatório do grupo de trabalho que teve membros lá do Instituto. Nós concordamos com os pontos expostos neste relatório e nos colocamos contrários ao Future-se. Caíque: A maioria já fez uma boa justificativa, meu voto é contra o Future-se. Thamires: Considerando o parecer do grupo de trabalho, que fez um belo trabalho; de todas as categorias da Universidade, fico muito feliz com isso; praticamente todas as Universidades do Brasil e todas as Entidades Científicas; então, seguindo todas as categorias que me incluem no passado e no presente eu vou votar contra também a esse projeto. Heron: Pelos nossos estudantes negros, pobres, do turno noturno, sobretudo, que boa parte deles está aqui; pela defesa da Universidade pública, gratuita e de qualidade; a recomendação da nossa assembleia conjunta e também pela nossa autonomia universitária eu voto, com satisfação, contra o Future-se, um contra redondo. Pedro: Eu voto contra o projeto Future-se pela autonomia universitária, ecoando aquilo que as assembleias determinaram, contra esse projeto nefasto. Tamer: Para defender a autonomia universitária e nossa dignidade eu voto contra o projeto Future-se. Suelleng: Considerando o relatório do grupo de trabalho sobre o Futura-se e sobre a assembleia dos docentes que eu represento; considerando que, ao ler o projeto do governo, a gente fica com muitas dúvidas, existe falta de clareza quanto a algumas lacunas que não estão bem esclarecidas. Eu só gostaria de acrescentar aqui que não é só o negro e o pobre que não têm condições, muitas vezes a gente discute muito aqui só a questão do negro que não chega na Universidade mas, também, tem muito branco que não chega. Só estou acrescentando porque as falas aqui estão se baseando nas pessoas que não têm condições, não estou dicotomizando a Universidade, estou sendo plural. Eu voto contra também. Adriana: Pelos argumentos apresentados pelos discentes de graduação, pelos docentes, todos envolvidos diretamente com a Pró-reitoria de Graduação, meu voto é contra o Future-se. Thiago Fonseca: Haja visto o posicionamento das Unidades Acadêmicas bem como dos discentes, por entender que a pró-reitoria de Extensão e Cultura existe em função da operacionalização das Unidades Acadêmicas e dos alunos em associação com as comunidades, eu voto contra o Futura-se. Flávio: Meu voto é contra, pelo mérito; a proposta apresentada não parece uma política pública para uma Universidade pública, diante da realidade e do histórico da nossa sociedade. Alessandro: Acompanhando toda a discussão nessa reunião, meu voto é contra ao Future-se nesse momento. Saulo: Voto contra o Future-se acompanhando o parecer do grupo de trabalho. Eduardo: Meu voto é contra o Future-se acompanhando o que foi exposto no relatório. Lízia: Considerando o relatório produzido pelo grupo de trabalho e pela assembleia docente realizada no dia 16 de outubro, realizada aqui no auditório do ICET, eu voto contrária a adesão da UFVJM ao programa Future-se. Mirelle: A partir do exposto no relatório, das discussões, das assembleias tanto departamentais quanto no seguimento dos professores, eu voto contrária a adesão da UFVJM ao programa Future-se. José Aparecido: Também acompanho meus colegas e voto contra a adesão da Universidade ao programa Future-se, acompanhando o relatório do grupo de trabalho e

considerando que esse projeto é inconstitucional. Juliano: Eu voto contra a adesão ao programa Future-se pela UFVJM. Rodrigo: Levando em consideração a discussão que a gente teve, todos os argumentos dos docentes e discentes e, também, levando em consideração que o projeto Future-se é sem fundamento e incompleto, meu voto é contra a adesão da UFVJM a esse projeto. Jairo: Levando em consideração o trabalho do grupo de trabalho no qual o ICET foi representado, assim como a assembleia que ocorreu na qual o ICET também foi representado, a conclusão foi de não adesão ao Future-se. Wederson: Levando em conta a deliberação dos Departamentos vinculados a Unidade e a assembleia ocorrida com a presença das três Unidades, meu voto é contrário a adesão da UFVJM ao programa Future-se. Jorge: Acompanho o relatório do grupo de trabalho e também as manifestações do mais amplo espectro da comunidade, eu sou contra a adesão da UFVJM ao programa Future-se por considerar também, analisando analiticamente esse projeto, ele é uma privatização da Universidade pública. Janir: Quero primeiramente pontuar o trabalho desenvolvido pela equipe, na presidência do prof. Paulo César de Resende Andrade, que conseguiu fazer uma análise técnica e trazer esclarecimento às lacunas que esse projeto original trouxe para ser debatido. Obviamente é perceptível as falhas contidas nele. Obviamente isso trouxe muita incerteza e insegurança e isso foi muito bem retratado aqui pelo grupo de trabalho. Digo, de fato, que observando o documento vi inicialmente manifestado um grupo maior de trinta pessoas e, posteriormente, o grupo se reduziu; enfim, estou fazendo a avaliação técnica de como eu vou proceder a análise. Obviamente que paralelamente a esse trabalho houve assembleias, debates em colegiados e o entendimento foi o mesmo: a proposta original traz insegurança para a Universidade pública. Portanto, eu acolho esse sentimento e esse pensamento e me manifesto desfavorável a essa proposta. Terminada a votação, a adesão da UFVJM ao programa Future-se é indeferido por unanimidade. **Assunto 45/2019 Consu - Distribuição de vagas docentes para a FAMMUC.** O prof. Janir explica que recentemente o prof. João esteve na Reitoria, juntamente a Pró-reitora de Gestão de Pessoas, Maria de Fátima Afonso Fernandes, e o prof. Marcus Canuto, Vice-reitor, na tentativa de buscar esclarecimentos acerca do quantitativo real de vagas para editais de concursos. A partir das informações disponíveis, buscou-se dar esses esclarecimentos mas, é importante pontuar que a Reitoria ainda não conseguiu atender ao questionamento trazido. O objetivo é compartilhar com os conselheiros o histórico recente e colher elementos que possam ajudar. Informa que estão desenvolvendo trabalhos, buscas junto à PROGEP no sentido de trazer os esclarecimentos mas, cita o deficit de servidores e a não sistematização dos processos, citando a importância de uma melhor gestão de pessoas para dar celeridade aos assuntos. Em seguida, é passada a palavra ao prof. João, Diretor da FAMMUC. Ele agradece a oportunidade de apresentar o tema aos conselheiros do CONSU e demonstra descontentamento em ter que estar presente para discutir uma questão desta natureza. Explica que foi definido que as Medicinas de Diamantina e do Mucuri não passariam da Fase I (implantação do curso e oferta de sessenta vagas anuais em cada unidade vinculada aos cursos de Medicina) para a Fase II (aumento da oferta de oitenta vagas anuais). A Fase I consistia na liberação de sessenta vagas docentes para cada uma das Unidades, FAMED e FAMMUC, vagas essas que foram pactuadas e constam em ata, com liberação até o ano de 2015. Consta que a liberação das últimas cinco vagas ocorreu em 2017. A FAMMUC e FAMED sinalizaram que não iriam entrar na Fase II e, então, de vinte vagas faltantes, que passaram a ser treze para cada uma das Unidades, foram redistribuídas pelo MEC: 10 vagas docentes para o campus de Janaúba, 10 vagas docentes para o campus de Unai e seis vagas docentes para consolidação. Dessa forma, relata que a FAMMUC estava tranquila em relação as sessenta vagas da Fase I. Cita o fato das Medicinas solicitarem o cancelamento da Fase II e o CONSU ter deliberado pela suspensão apenas. Dessas sessenta vagas, ainda faltam cinco vagas a serem distribuídas a FAMMUC e isso está

gerando um grande problema ao curso, podendo provocar diminuição do número de vagas de ingressantes para tentar atender as condições mais satisfatórias de ensino e aprendizagem. Segundo a PROGEP, as sessenta vagas pactuadas com o MEC foram alocadas na UFVJM. Das cinco vagas faltantes, uma delas foi utilizada para a recondução de um servidor em razão de vacância, restando quatro vagas que, ainda segundo a PROGEP, não há documentação categórica sobre elas. Neste sentido, solicitou a Reitoria e solicita ao CONSU que haja a suspensão dos processos seletivos porque se houver provimento dessas vagas, não há esperança de se obter as vagas da FAMMUC. Se as vagas não forem obtidas, o prof. João manifesta que terão de serem feitas adequações no curso que trarão consequências diretas para a sociedade do Vale do Mucuri, Médio e Baixo Jequitinhonha, sendo a principal área de abrangência. Dando sequência, é aberto espaço para as discussões sobre a matéria. Registram-se as presenças de Maria de Fátima Afonso Fernandes - Pró-reitora de Gestão de Pessoas, Luís Felipe Pacheco - Diretor de Seleção e Desenvolvimento de Pessoas e Débora Cristina dos Santos - Divisão de Seleção e Controle de Vagas. Em meio as discussões, em decorrência do término regimental, mesmo após prorrogação de 2 (dois) horas, o prof. Janir suspende a sessão. A sessão terá continuidade em breve com a votação dos encaminhamentos. Findadas as últimas falas, o presidente declara suspensa a sessão, da qual eu, Camila Sanches Silva, lavrei a presente ata que vai devidamente assinada por mim e, após aprovada, pelo presidente da sessão. Esta ata visa atender o disposto no Regimento Interno do Consu, mais especificamente, em seu Art. 20: *“De cada reunião do Conselho, será lavrada ata pelo (a) Secretário (a), a qual será discutida e aprovada na reunião seguinte e, após a aprovação, subscrita por ele (a) e pelo Presidente. Parágrafo Único - As atas conterão apenas os registros das deliberações tomadas, sem menção às manifestações individuais que as precederem, a menos que seja solicitado”*. Diamantina, 04 de novembro de 2019.

CAMILA SANCHES SILVA  
Secretária do CONSU/UFVJM

JANIR ALVES SOARES  
Presidente do CONSU/UFVJM



Documento assinado eletronicamente por **Camila Sanches Silva, Secretária dos Conselhos Superiores**, em 27/05/2020, às 07:30, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Janir Alves Soares, Servidor**, em 17/06/2020, às 10:43, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://sei.ufvjm.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.ufvjm.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **0102367** e o código CRC **C26A1A4D**.

